

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Tótszerdahely Községi Önkormányzat	
Postai cím: Zrínyi u. 2.	
Város: Tótszerdahely	Postai irányítószám: 8864

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Tótszerdahely Községi Önkormányzata részére „**Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése a Tótszerdahelyi fogorvosi rendelőben**” kivitelezési munkái, a megvalósításához szükséges orvostechikai eszközök beszerzésével, leszállításával, helyszíni üzembe helyezésével együtt (kettő részben) Vállalkozási és Szállítási szerződés keretében.

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

##### 1. rész: Kivitelezési munkák:

- Fogorvosi rendelő felújítás, átalakítás
- 10 kVA csatl. teljesítményű fotovoltatikus rendszer telepítése
- Szolgálati lakás felújítása
- Udvar felújítás

##### 2. rész: Orvostechikai eszközök beszerzése, leszállítása, helyszíni üzembe helyezése: 8 tételben

- 1-5 tétel: fogászati kezelőegység kiegészítővel
- 6 tétel: autokláv
- 7. tétel: fogápolási modell
- 8. tétel: Laptop

**A mennyiségek részletesen:** a részeknél kerülnek bemutatásra

45215000-7	Egészségügyi és szociális szolgáltatásokkal kapcsolatos épületek,
33000000-0	Orvosi felszerelések, gyógyszerek és testápolási termékek.

Fő CPV-kód:	45000000-7	Építési munkák.
	45111100-9	Bontási munka.
	45200000-9	Teljes vagy részleges magas- és mélyépítési munka.
	45210000-2	Magasépítési munka.
	30213200-7	Laptop típusú személyi számítógépek
	33192400-6	Fogászati rendelők
	33192410-9	Fogászati szék
	33191110-9	Autoklávok

**Kiegészítő CPV-kód:** 21212121

**Becsült érték:**

nettó becsült érték: 28.557.118,- HUF

Az építési beruházás **nem építési hatósági engedélyköteles**, amelyre tekintettel a kifizetés az ÁFA vonatkozásában egyenes adózás alá esik.

### 13) RÉSZENKÉNT:

**Elnevezés:**

**1. rész: Kivitelezési munkák:**

- Fogorvosi rendelő felújítás, átalakítás
- 10 kVA csatl. teljesítményű fotovoltatikus rendszer telepítése
- Szolgálati lakás felújítása
- Udvar felújítás

**Mennyisége:**

Tótszerdahelyen, az Ady Endre u. 53 (hrsz. 473/37.) szám alatt található az ingatlan, melynek jelenlegi funkciója fogorvosi rendelő és egy szolgálati lakás. Az Önkormányzat az épületet érintő korszerűségi vizsgálata és helyzetfeltárása során megállapította, hogy a fogorvosi ellátásnak helyet adó épület felújításra és korszerűsítésre szorul, ezzel az egészségügyi alapellátás fejlesztését tűzte ki:

- A meglévő bejárati lépcsők, a fogorvosi rendelői és a szolgálati lakás főbejárati, elbontásra kerülnek.
- A fogorvosi rendelőhöz akadálymentes rámpa és lépcső a szolgálati lakáshoz csak lépcső készül.
- A meglévő homlokzati nyílászárók a teljes épületen (fogorvosi rendelő, szolgálati lakás földszint, tetőtér) cseréjére kerülnek.
- Az épület belső terében az akadálymentes közlekedés biztosításához a bejárati előtér, a rendelő bejárati és az akadálymentes WC ajtói újak lesznek.
- A földszinti fürdőszoba és a közlekedő egy részének felhasználásával tervezett az akadálymentes WC és előtere kialakítása.
- A lakás padlóvonala 28 cm-rel magasabban helyezkedik el, ezért ezen a részen a padozat lesüllyesztésére van szükség.
- A közlekedő és a WC közötti fal gipszkarton válaszfal 10 cm vastagságban, impregnált lemezekkel.
- A talajnedvesség elleni szigetelés függőleges szakasza elé élére falazott km. téglá

védőfal készül.

- Az orvosi pihenőhöz tartozó öltöző, konyha és raktár közötti válaszfalak elbontásra kerülnek, egy öltöző helyiséget eredményezve.
- A meglévő héjalás és bádogos szerkezetek (csatornák, szegélyek) elbontásra kerülnek, új készül.
- A bejáratok és a rámpa fölé konzolos szerkezeti megoldással előtetők készülnek.
- Az újonnan kialakítandó akadálymentes WC-ben épületgépészeti alapszerelés (víz, szennyvíz) készül.
- Megújuló energiaként a tetőre napelemek kerülnek felszerelésre (1 db 10 kVA teljesítményű napelemes rendszer).
- A villamos hálózat kiépítése során a lámpatestek kiválasztása során az alacsony energia felhasználású AAA, A+ termékek kerülnek beépítésre, energiatakarékos égők egyidejű beszerelésével.
- Az előírt gépkocsi parkoló az épület mögötti udvarban kerül kialakításra, összesen 4 db, ebből 1 db akadálymentes.
- Udvarfelújítás, telekhatáron belüli terület-rendezés. A terület rendezése során a zöldfelület növelésére törekszünk.
- A telepítésre kerülő orvos-technológiai gépek, eszközök rögzítési- és közműcsatlakozásai csatlakozási pontokig való kiépítése

A teljes mennyiséggel kapcsolatos részleteket és az elvégzendő munkák meghatározását a tervdokumentáció, és az árazatlan költségvetések közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

45215000-7	Egészségügyi és szociális szolgáltatásokkal kapcsolatos épületek
45000000-7	Építési munkák.
45111100-9	Bontási munka.
45200000-9	Teljes vagy részleges magas- és mélyépítési munka.
45210000-2	Magasépítési munka.

**Fő CPV-kód:**

**Kiegészítő CPV-kód:**<sup>1 2</sup> [ ] [ ] [ ]

**Becsült érték:** nettó becsült érték 21.709.000,- HUF

**A teljesítés helye:** 8864 Tótszerdahely, Ady Endre u. 53. szám, hrsz. 473/37.

**NUTS-kód:** HU 223

**Elnevezés:**

**2. rész: Orvostechnikai eszközök beszerzése, leszállítása, helyszíni üzembe helyezése:** 8 tételben

- 1-5 tétel: fogászati kezelőegység kiegészítőkkal
- 6 tétel: autokláv
- 7. tétel: fogápolási modell
- 8. tétel: Laptop

**Mennyisége:**

<b>S.</b>	<b>Eszköz megnevezése</b>	<b>db</b>	<b>Rövid specifikáció</b> Amennyiben a Felhívás az adott eszköz esetében kötelező specifikációt ír elő, jelölni szükséges, hogy a beszerezni kívánt eszköz megfelel-e a specifikációnak.
1	Stern Weber S200 Continental fogászati kezelőegység	1	Felsőkaros műszerasztal 5 kézidarab-modullal, orvos és asszisztens oldali vezérlés LCD kijelzővel Nagy méretű, autókíváozható orvosi tálca Stern 300 P programozható kezelőszék Dupla csuklós artikulációs fejtámasz Bal oldali kartámasz 1 db fényes turbinatömlő – 4 lyukú Midwest csatlakozással 2 db szénkefementes Stern Weber LED fényes mikromotor (3 Ncm) 1 db 3 funkciós fémházaz puszter 1 db SC-A3 LED fényes depurátor Lábkapcsoló: Push lábkapcsoló joystick-el Asszisztensi oldal: 2 db exhaustor tömlő opcionálisan további két instrumentnek hely Vizes egység: székkel együtt mozog 160 fokban beforgatható porcelán köpöcsésze, Dürr CS1 szeparátor, melegvizes pohártöltés Operációs lámpa: Venus Plus op. lámpa (35.000 Lux, 4.900 K) 1db T8 guruló szék
2	NSK Ti-Max Z900L fényes turbina	1	
3	NSK PTL-CL-LED fényes kuplung	1	
4	NSK S-Max M25L fényes 1:1 könyök	1	
5	NSK S-Max M95L 1:5 fényes gyorsító	1	
6	Stern Weber SW17 autokláv	1	Stern Weber SW 17 műszaki paraméterek/szakmai jellemzők, felszereltség, tartozékok: - 6 sterilizációs program - vákuumos szárító fázis - anti-por szűrő - beépített vízátfolyás mérő szenzor - közvetlen leeresztő rendszer - 3 rozsdamentes acél rácsos tálca - beépített víztartály Sterilizációs kamra méretek (Ř x D) - 3 teszt program (Helix Teszt, Vacuum Teszt, Vacuum + Helix kombinált teszt) - monochromatikus kijelző grafika, „softtouch” billentyűzettel - frakcionálizált vákuum levegő eltávolító rendszer (nagy teljesítményű vákuumpumpával) - RS 232 soros port (külső nyomtatóhoz csatlakozó-USB port (PC adat átvitelhez)
7	Fogápolási modell	1	Műanyag fogsor, fogkefével, helyes fogápolás bemutatására
8	Laptop	1	IT specifikációnak megfelel

**Fő CPV-kód:**

33000000-0	Orvosi felszerelések, gyógyszerek és testápolási termékek.
33192400-6	Fogászati rendelők
33192410-9	Fogászati szék
33191110-9	Autoklávok
30213200-7	Laptop típusú személyi számítógépek

**Kiegészítő CPV-kód:**<sup>1</sup> [ ] [ ] [ ]**Becsült érték:** nettó 6.848.118,- HUF**A teljesítés helye:** 8864 Tótszerdahely, Ady Endre u. 53. szám, hrsz. 473/37.**NUTS-kód:** HU 223**IV. szakasz: Eljárás****IV.1) Meghatározás**

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (továbbiakban: Kbt.) HARMADIK RÉSZ AZ UNIÓS ÉRTÉKHATÁR ALATTI ELJÁRÁS XVII. FEJEZET**

IV.1.2) Az eljárás fajtája: 115. § (2) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli, tárgyalás nélküli eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

**IV.2) Adminisztratív információk**

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /E [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (ééé/hh/nn) 2018/02/16

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

**V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>****A szerződés száma:** [ ] **Rész száma:** <sup>2</sup> [ ] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevők		
1	GRASAL Szolgáltató és Tanácsadó Kft	8861 Szepetnek, Király Pál utca 2/D.
2	MP KANIZSA SZER Építőipari Kft	8800 Nagykanizsa, Kőrösfu u. 33.
3	KOZÓ BAU Kft	8800 Nagykanizsa, Rozmaring utca 42.

Ajánlatok a felolvasólapok adataiból:

**1. rész: Kivitelezési munkák**

Ajánlattevők	Felolvasólap szerinti vállalások		
	vállalkozói díj	jótállás időtartama (hónap)	kiszállási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; maximum 72 óra)
	nettó HUF	hónap	óra
1. GRASAL Szolgáltató és Tanácsadó Kft	28.294.400,-	2	24
2. MP KANIZSA SZER Építőipari Kft	29.750.378,-	0	36
3. KOZÓ BAU Kft	29.440.331,-	0	24

A fenti ajánlattevők ajánlatai megfelelnek a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki dokumentációban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevők a nyilatkozataik, a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak.

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. GRASAL Szolgáltató és Tanácsadó Kft	8861 Szepetnek, Király Pál utca 2/D.	13561196-2-20
2. MP KANIZSA SZER Építőipari Kft	8800 Nagykanizsa, Kőrösfu u. 33.	13784751-2-20
3. KOZÓ BAU Kft	8800 Nagykanizsa, Rozmaring utca 42.	14273072-2-20

alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): mint.: **V.1.3)**

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszzámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

**amely tartozik az 1. rész: Kivitelezési munkák tárgyban benyújtott ajánlatok értékeléséhez**

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszzámjai	Az ajánlattevő neve, ajánlat					
		1		2		3	
		GRASAL Kft		MP KANIZSA SZER Kft		KOZÓ BAU Kft	
		Értékelési pontszám	É. pontszám és súlyszzám szorzata	Értékelési pontszám	É. pontszám és súlyszzám szorzata	Értékelési pontszám	É. pontszám és súlyszzám szorzata
Egyösszegű vállalkozási díj	70	100,00	7 000,00	95,15	6 660,85	96,15	6 730,26
Jótállás időtartama (hónap)	10	100,00	1 000,00	1,00	10,00	1,00	10,00
Műszaki segítségnyújtás - kiszállási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; maximum 72 óra)	20	100,00	2 000,00	67,00	1 340,00	100,00	2 000,00
<b>A súlyszzámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>	<b>100</b>		<b>10 000,00</b>		<b>8 010,85</b>		<b>8 740,26</b>
<b>HELYEZÉS</b>			<b>I.</b>		<b>III.</b>		<b>II.</b>

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont az alábbiakban megadott részszerpontok szerint:

**Minőségi szempont:**– Megnevezés: / Súlyszzám:

- Jótállás időtartama (hónap) Súlyszzám 10
- Műszaki segítségnyújtás - kiszállási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; maximum 72 óra) Súlyszzám 20

**Költség szempont:**– Megnevezés: / Súlyszzám:

**Az ajánlatok értékelésének szempontja:** a legjobb ár-érték arány, az alábbi részszerpontok és módszerek szerint:

**1. Jótállás vállalt időtartama** részszerpont esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, a legmagasabb összesített érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján ajánlatkérő 60 hónapban rögzíti a jótállás időtartamának legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot adja. Ugyancsak a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a Jótállás vállalt időtartama 24 hónapnál kedvezőtlenebb (rövidebb) nem lehet. Ajánlattevőnek a 24 hónapon felül vállalt időtartamot kell megadnia hónapokban az ajánlatban. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete:  $P = (A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma.

$P_{\text{max}}$ : A pontskála felső határa.

$P_{\text{min}}$ : A pontskála alsó határa.

$A_{\text{legjobb}}$ : A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme.

$A_{\text{vizsgált}}$ : A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

**2. Műszaki segítségnyújtás - kiszállási idő a vállalt jótállási idő alatt**, a hiba bejelentésétől számítva (órában; maximum 72 óra) részszerpont esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza: a legalacsonyabb érték órában megadva a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete:  $P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma.

$P_{\text{max}}$ : A pontskála felső határa.

$P_{\text{min}}$ : A pontskála alsó határa.

$A_{\text{legjobb}}$ : A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme.

$A_{\text{vizsgált}}$ : A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

**3. Egyösszegű vállalkozási díj** (nettó, HUF) részszerpont esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot nettó összegben kell megadni és Ft-ban. Az értékelési szemponton belül az ajánlatkérő a nettó ajánlati árakat veti össze. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete:  $P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma.

$P_{\text{max}}$ : A pontskála felső határa.  $P_{\text{min}}$ : A pontskála alsó határa.  $A_{\text{legjobb}}$ : A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme.

$A_{\text{vizsgált}}$ : A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.



Az egyes részszerzőpontokra adott pontszámok súlyszámmal való szorzása és a szempontok szerinti súlyozott pontok összesítése adja az ajánlattevő összesített pontszámát. Az eljárás nyertese a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

1. GRASAL Szolgáltató és Tanácsadó Kft	8861 Szepetnek, Király Pál utca 2/D.	13561196-2-20	Nettó: 28.294.400,- HUF
--	--------------------------------------	---------------	----------------------------

A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árú ellenszolgáltatást. / A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb költségű ellenszolgáltatást. / **A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**A szerződés száma:** [ 2 ] **Rész száma:** <sup>2</sup> [ 2 ] **Elnevezés:** Szállítási szerződés

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő	
4	Dentalcoop Plus Kft
	9700 Szombathely, Sárvár utca 12.

Ajánlatok a felolvasólapok adataiból:

**2. rész: Orvostechnikai eszközök beszerzése, leszállítása, helyszíni üzembe helyezése**

Ajánlattevők	Felolvasólap szerinti vállalások		
	vállalkozói díj	jótállás időtartama (hónap)	kiszállási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; maximum 72 óra)
	nettó HUF	hónap	óra
4. Dentalcoop Plus Kft	6.280.425,-	0	72

A fenti ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki dokumentációban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai, a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll.

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Dentalcoop Plus Kft	9700 Szombathely, Sárvár utca 12.	13686282-2-18
---------------------	-----------------------------------	---------------

alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): mint.: **V.1.3)**

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

**amely tartozik a 2. rész: Orvostechnikai eszközök beszerzése, leszállítása, helyszíni üzembe helyezése tárgyban benyújtott ajánlat értékeléséhez**

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	4	
		Dentalcoop Plus Kft	
		Értékelési pontszám	É. pont-szám és súlyszám szorzata
Egyösszegű vállalkozási díj	70	100,00	7 000,00
Jótállás időtartama (hónap)	10	1,00	10,00
Műszaki segítségnyújtás - kiszállási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől	20	1,00	20,00

(órában; maximum 72 óra)			
<b>A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>	100		7 030,00
<b>HELYEZÉS</b>			<b>I.</b>
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -			

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**<sup>2</sup> 1-100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**<sup>2</sup>

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont az alábbiakban megadott részszerpontok szerint:

**Minőségi szempont:**– Megnevezés: / Súlysám:

- Jótállás időtartama (hónap) Súlysám 10
- Műszaki segítségnyújtás - kiszállási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; maximum 72 óra) Súlysám 20

**Költség szempont**– Megnevezés: / Súlysám:

- Ár szempont: Egyösszegű vállalkozási díj Súlysám 70

**Az ajánlatok értékelésének szempontja:** a legjobb ár-érték arány, az alábbi részszerpontok és módszerek szerint:

**1. Jótállás vállalt időtartama** részszerpont esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, a legmagasabb összesített érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján ajánlatkérő 60 hónapban rögzíti a jótállás időtartamának legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot adja. Ugyancsak a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a Jótállás vállalt időtartama 24 hónapnál kedvezőtlenebb (rövidebb) nem lehet. Ajánlattevőnek a 24 hónapon felül vállalt időtartamot kell megadnia hónapokban az ajánlatban. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete:  $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma.

Pmax: A pontskála felső határa.

Pmin: A pontskála alsó határa.

Alegjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme.

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

**2. Műszaki segítségnyújtás - kiszállási idő a vállalt jótállási idő alatt,** a hiba bejelentésétől számítva (órában; maximum 72 óra) részszerpont esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza: a legalacsonyabb érték órában megadva a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a

legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete:  $P=(A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}}-P_{\text{min}})+P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma.

Pmax: A pontskála felső határa.

Pmin: A pontskála alsó határa.

Alegjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme.

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

**3. Egyösszegű vállalkozási díj** (nettó, HUF) részszerpont esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot nettó összegben kell megadni és Ft-ban. Az értékelési szemponton belül az ajánlatkérő a nettó ajánlati árakat veti össze. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete:  $P=(A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}}-P_{\text{min}})+P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma.

Pmax: A pontskála felső határa. Pmin: A pontskála alsó határa. Alegjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme.

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az egyes részszerpontokra adott pontszámok súlyszámmal való szorzása és a szempontok szerinti súlyozott pontok összesítése adja az ajánlattevő összesített pontszámát. Az eljárás nyertese a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

1. GRASAL Szolgáltató és Tanácsadó Kft	8861 Szepetnek, Király Pál utca 2/D.	13561196-2-20	Nettó: 28.294.400,- HUF
--	--------------------------------------	---------------	----------------------------

A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árú ellenszolgáltatást. / A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb költségű ellenszolgáltatást. / **A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:
<b>V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></b>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

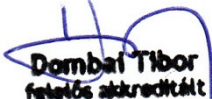
### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdetre: (éééé/hh/nn) 2018/04/07/ Lejárata: (éééé/hh/nn) 2018/04/11
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (éééé/hh/nn) 2018/04/06</b>
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn) 2018/04/06</b>
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.10) További információk: <sup>2</sup></b>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

**Ellenjegyezte:**

  
Dombai Tibor  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00675

**KANIZSABER Kft**